



REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO per il TURISMO, lo SPORT e lo SPETTACOLO
Dipartimento per il Turismo, lo Sport e lo Spettacolo
Servizio 3/TUR – Servizi Turistici Regionali, Distretti Turistici

BANDO

COFINANZIAMENTO DEI PROGETTI DI SVILUPPO PROPOSTI DAI DISTRETTI TURISTICI REGIONALI

ALLEGATO “G”

Selezione delle domande di cofinanziamento

PO FESR Sicilia 2007/2013
Obiettivo Operativo 3.3.3
Linea di intervento 3.3.3.A., Attività C): Azioni di rafforzamento delle attività di pianificazione e gestione delle risorse turistiche mediante cofinanziamento dei progetti di sviluppo turistico proposti dai sistemi turistici locali

Premessa

Il presente documento, denominato Allegato **G - selezione delle domande di cofinanziamento** costituisce parte integrante del bando di cui in epigrafe (che nel prosieguo sarà indicato semplicemente come “**bando**”) e completa l'illustrazione della procedura, di cui all'art.14 del **bando**, di selezione delle domande di cofinanziamento.

Art.1

Modalità di presentazione

1. Il Distretto Turistico proponente dovrà trasmettere, unitamente all'istanza, l'allegato **E – scheda progetto** compilato in tutte le sue parti e l'allegato **F – elementi di valutazione**, compilato in tutte le parti obbligatorie per il progetto del quale si richiede il cofinanziamento, come dettagliate al successivo comma 2.; ai fini della compilazione il distretto proponente dovrà utilizzare i file dei due allegati citati che verranno resi disponibili per il download in formato .DOC sul sito del Dipartimento Regionale per il Turismo, lo Sport e lo Spettacolo e sul sito Euroinfoscilia all'indirizzo www.euroinfoscilia.it. Non saranno ammesse, a pena di esclusione, variazioni dello schema organizzativo dei file.
2. Per quanto attiene all'allegato **F – elementi di valutazione** il proponente dovrà compilare i campi relativi ai sottocriteri che declinano i criteri F.1 ed F.2, mentre i campi compresi nella griglia di pesatura della **Scala Distrettuale**, andranno compilati solamente in caso di richiesta di cofinanziamento di **Progetti Specifici** e **Progetti Interdistrettuali**, in considerazione del fatto che i **Progetti inerenti azioni di sistema** sono per definizione, ai sensi dell'art.9, comma 1., del **bando**, volti all'elaborazione di attività di studio a piena scala distrettuale.
3. Il soggetto rappresentante il Distretto Turistico proponente, dovrà siglare tutte le pagine che li compongono, e dovrà apporre la firma per esteso nell'apposito spazio in calce ai documenti.
4. Non saranno ammesse integrazioni, su iniziativa dei Distretti, successive alla data limite di presentazione della documentazione richiesta dal **bando**, mentre sarà facoltà dell'UCO durante la fase di accertamento dei requisiti di ammissibilità di cui all'art.12 del **bando** e della Commissione di valutazione, durante la fase di selezione di tipo valutativo a graduatoria, di cui all'art.14 del **bando**, di richiedere precisazioni e chiarimenti in merito ai dati ed alla documentazione prodotta.

Art.2

progetti interdistrettuali

1. Nel caso in cui venga presentato un **progetto interdistrettuale**, come definito all'art.8 del bando, le schede dovranno comunque essere sottoscritte da un unico soggetto rappresentante, previa dichiarazione resa ai sensi dell'art. 38, del DPR 445/2000 e s.m.i, da ognuno dei Soggetti Rappresentanti gli altri Distretti Turistici interessati, che lo delega espressamente, con riferimento al progetto specifico in questione, a compiere tutti gli atti inerenti le procedure di presentazione, ammissione e selezione finalizzate all'ottenimento del cofinanziamento, previste dal presente bando, anche in loro vece. Le dichiarazioni così

formulate andranno allegate alla documentazione da presentarsi unitamente all'istanza, come dettagliata all'art.10 del bando.

Art.3

Procedura di valutazione

1. La valutazione dei **progetti specifici**, dei **progetti interdistrettuali** e dei **progetti inerenti azioni di sistema** verrà svolta dalla Commissione di cui all'art.14 del **bando**. La Commissione analizzerà i progetti ritenuti ammissibili, attribuendo un punteggio che ne misurerà la rispondenza ai criteri di selezione di cui al documento “Requisiti di ammissibilità e Criteri di selezione del P.O. FESR 2007/2013”, sulla scorta di quanto dichiarato nell'allegato **F – Elementi di valutazione**, dal **Soggetto Rappresentante il Distretto Turistico**, confrontato con quanto evincibile dall'intera documentazione presentata, con particolare riferimento agli elaborati progettuali, di cui all'art.11 del **bando**;
2. I criteri di selezione, sinteticamente esposti nel citato documento “**Requisiti di ammissibilità e Criteri di selezione del P.O. FESR 2007/2013**”, sono stati declinati in sottocriteri, al fine di ottimizzare l'attività valutativa.
3. Il **Soggetto Rappresentante il Distretto Turistico**, per ognuno dei sottocriteri dovrà compilare gli appositi campi, rispondendo ai relativi quesiti.
4. Per quanto attiene ai sottocriteri che declinano il criterio F.2, esposti nell'allegato **F – Elementi di valutazione**, il **Soggetto Rappresentante il Distretto Turistico**, nella compilazione dei commenti di risposta, dovrà curare di esplicitare in maniera circostanziata i seguenti elementi:
 - 4.1. la coerenza di fondo del progetto col sottocriterio di riferimento;
 - 4.2. le analisi statistiche, di marketing o quant'altro, descrittive dello stato di fatto e che giustificano l'investimento da effettuare per realizzare la proposta progettuale;
 - 4.3. proiezioni circostanziate, adeguatamente supportate da dati significativi, quali, ad esempio, l'incremento degli arrivi o delle presenze di turisti italiani o stranieri, della spesa pro capite etc. che il proponente individuerà a suo giudizio, in coerenza con il sottocriterio di riferimento, che descrivano il miglioramento della performance del territorio, in termini di risultati attesi, attribuibile al progetto proposto.
5. La mancata compilazione, da parte del **Soggetto Rappresentante il Distretto Turistico**, del campo destinato al commento di risposta, comporterà l'attribuzione del punteggio “0” (zero) in corrispondenza al relativo sottocriterio.
6. Saranno ammessi, nel corpo dei commenti di risposta, specifici rimandi a singoli elementi contenuti nella documentazione a corredo del progetto, purchè consentano la chiara ed immediata identificazione degli elementi stessi (p.es. rimandi a tabelle o immagini o paragrafi indicizzati e quindi agevolmente individuabili); non saranno ammessi rinvii di tipo generico (p.es. “*vedi relazione di progetto*”) che saranno valutati alla stregua delle mancate compilazioni di cui al comma precedente.

7. La Commissione, nel valutare i commenti di risposta, assegnerà i punteggi utilizzando due diverse griglie di attribuzione, in funzione del criterio interessato.
8. Per quanto al criterio F.1 e relativi sottocriteri la Commissione adotterà la seguente prima griglia:

Prima griglia per l'attribuzione dei punteggi		
Criterio F.1: Grado di partecipazione attiva del partenariato.		
Sottocriterio:	Parametro:	Punti
Sotto criterio F.1.1: il progetto attiva processi di partenariato pubblico privato?	Si	4,50
	No	0,00
Sotto criterio F.1.2: il progetto è sostenuto da un significativo cofinanziamento a carico del Distretto Turistico, espressione del partenariato pubblico/privato?	La percentuale del cofinanziamento distrettuale è oltre il 5% e sino al 15%	1,50
	La percentuale del cofinanziamento distrettuale è oltre il 15% e sino al 25%	3,00
	La percentuale del cofinanziamento distrettuale è oltre il 25%	4,50
Sotto criterio F.1.3: il progetto coinvolge un significativo numero di soggetti privati operanti sul territorio?	Il progetto non interessa soggetti privati	0,00
	Il progetto interessa un numero di soggetti privati compreso tra 1 e 7 incluso	1,50
	Il progetto interessa un numero di soggetti privati maggiore di 7 e inferiore o uguale a 14	3,00
	Il progetto interessa un numero di soggetti privati maggiore di 14	4,50
Sotto criterio F.1.4: il progetto, per numero, tipologia e distribuzione geografica dei soggetti coinvolti, configura una filiera, tra più attori pubblici e privati, tale da connotarsi come un'offerta turistica integrata?	I soggetti coinvolti nel progetto non rappresentano per numero ed attività imprenditoriale una sequenza logica continua e coordinata, tale da connotarsi quale un segmento di una filiera che rappresenti un'offerta turistica integrata tra attori pubblici e privati.	0,00
	I soggetti indicati nel progetto rappresentano una sequenza logica e coordinata, che si connota tuttavia come un segmento della possibile intera filiera attivabile col progetto stesso e necessaria per configurarsi come offerta turistica completa ed integrata tra attori pubblici e privati, coinvolgendo solo una parte delle figure professionali, delle imprese e delle istituzioni potenzialmente interessabili (ad esempio: i vettori, le strutture turistico ricettive, gli operatori della ristorazione, gli enti pubblici gestori degli accessi ai contenitori di beni culturali o ai beni culturali stessi, le aziende operanti in materia di trasporto locale pubblico o privato, gli operatori del marketing, etc).	2,50
	I soggetti coinvolti nel progetto rappresentano una sequenza logica e coordinata che copre efficacemente la totalità delle figure professionali, delle imprese e delle istituzioni attivabili col progetto stesso, costituendo una filiera che si configura come offerta turistica completa ed integrata, tra attori pubblici e privati (ad esempio: i vettori, le strutture turistico ricettive, gli operatori della ristorazione, gli enti pubblici gestori degli accessi ai contenitori di beni culturali o ai beni culturali stessi, le aziende operanti in materia di trasporto locale pubblico o privato, gli operatori del marketing, etc).	4,50

9. Per quanto attiene ai criteri e sottocriteri del gruppo F.2 esposti nell'allegato "F – ELEMENTI DI VALUTAZIONE", la Commissione adotterà la seguente seconda griglia:

Seconda griglia di attribuzione dei punteggi		
Criterio F2: capacità di realizzare un sensibile incremento di flussi turistici nell'area di riferimento in un'ottica di destagionalizzazione e/o diversificazione		
parametro:		Punteggi:
il progetto soddisfa il sottocriterio di riferimento?	il progetto non soddisfa il sottocriterio col quale non manifesta elementi di attinenza	Punti 0 (zero)
	il progetto soddisfa parzialmente il sottocriterio nei confronti del quale manifesta elementi di attinenza	Punti 2
	il progetto soddisfa totalmente il sottocriterio nei confronti del quale manifesta piena coerenza	Punti 4
l'analisi su cui si basa il progetto è:	lacunosa o incoerente con l'argomento proposto dal sottocriterio o insufficientemente documentata	Punti 0 (zero)
	sufficientemente argomentata e documentata; adeguatamente coerente con l'argomento proposto dal sotto criterio;	Punti 2
	molto ben documentata, completa e del tutto coerente con il tema del sottocriterio;	Punti 4
Le previsioni dei risultati attesi, elaborate in termini di proiezioni sono:	Le previsioni non manifestano connessione logica tra l'analisi dello stato di fatto e l'apporto stimato del progetto proposto, né appaiono circostanziate; l'indicatore individuato non è coerente col sottocriterio; le conclusioni non sono condivisibili;	Punti 0 (zero)
	Le previsioni valutano in maniera sufficientemente adeguata l'interazione tra lo stato di fatto, per come descritto nell'analisi, e l'azione progettuale; utilizzano uno o più indicatori coerenti col sottocriterio, se non direttamente, in termini di marcatore proxy; le proiezioni dei risultati attesi sono parzialmente condivisibili;	Punti 2
	Le previsioni sono circostanziate e condivisibili, descrivendo dettagliatamente, con adeguati elementi giustificativi, l'apporto positivo del progetto al miglioramento del quadro di riferimento in atto esistente; l'indicatore o il gruppo di indicatori individuati è adeguato a misurare gli effetti richiesti dal sottocriterio;	Punti 4

10. I punteggi, assegnati secondo le griglie sopra riportate, saranno poi rivalutati in funzione del seguente sistema di pesi:

Critério di selezione F.1: il progetto comporta un significativo grado di partecipazione attiva del partenariato, tra piú soggetti privati e pubblici in un'ottica di aggregazione di filiera?	Peso:
Sotto criterio F.1.1: il progetto concorre ad attivare processi di filiera tra i soggetti privati operanti nel territorio?	1,00
Sotto criterio F.1.2: il progetto concorre ad attivare processi di partenariato pubblico privato?	1,00
Sotto criterio F.1.3: il progetto è sostenuto da un significativo cofinanziamento a carico del Distretto Turistico?	1,00
Sotto criterio F.1.4: il progetto concorre, per numero, tipologia e distribuzione geografica dei soggetti coinvolti, a configurare un'offerta turistica integrata?	1,00

Critério di selezione F.2: il progetto presenta la capacità di realizzare un sensibile incremento di flussi turistici nell'area di riferimento in un'ottica di destagionalizzazione e/o diversificazione?	Peso:
Sotto criterio F.2.1: il progetto concorre al miglioramento dell'offerta turistica, in un'ottica di destagionalizzazione, in quanto riguarda l'innalzamento del livello dei servizi sul territorio dedicati agli utenti provenienti dai mercati della Germania, degli U.S.A., della Russia, della Spagna, della Cina, della Francia, della Svizzera, della Gran Bretagna, paesi caratterizzati da una consolidata tendenza alle partenze nell'intervallo temporale compreso tra i mesi di ottobre e maggio? Il progetto non riguarda utenti provenienti da nessuno dei mercati elencati: Il progetto riguarda utenti provenienti da 1 a 2 dei mercati elencati: Il progetto riguarda utenti provenienti da 3 a 4 dei mercati elencati: Il progetto riguarda utenti provenienti da 5 a 6 dei mercati elencati: Il progetto riguarda utenti provenienti da 7 a 8 dei mercati elencati:	0,00 0,25 0,50 0,75 1,00
Sotto criterio F.2.2: il progetto concorre a realizzare un incremento di flussi turistici ed un aumento dei pernottamenti, nell'area di riferimento, in un'ottica di destagionalizzazione, in quanto riguarda i mercati della Germania, degli U.S.A., della Russia, della Spagna, della Cina, della Francia, della Svizzera, della Gran Bretagna, paesi caratterizzati da una consolidata tendenza alle partenze nell'intervallo temporale compreso tra i mesi di ottobre e maggio? Il progetto non riguarda nessuno dei mercati elencati: Il progetto riguarda da 1 a 2 dei mercati elencati: Il progetto riguarda da 3 a 4 dei mercati elencati: Il progetto riguarda da 5 a 6 dei mercati elencati: Il progetto riguarda da 7 a 8 dei mercati elencati:	0,00 0,25 0,50 0,75 1,00
Sotto criterio F.2.3: il progetto concorre al miglioramento dell'offerta turistica in un'ottica di diversificazione, in quanto riguarda l'innalzamento del livello dei servizi offerti sul territorio per la migliore fruizione di specifiche attrattività riconducibili in particolare alle seguenti tipologie di turismo: a) culturale, b) natura e sport, c) sole e mare, d) enogastronomico? Il progetto non riguarda nessuna tipologia elencata: Il progetto riguarda una delle tipologie elencate: Il progetto riguarda due delle tipologie elencate: Il progetto riguarda tre delle tipologie elencate:	0,00 0,125 0,250 0,375

Il progetto riguarda tutte le tipologie elencate:	0,50
Sotto criterio F.2.4: il progetto concorre al miglioramento dell'offerta turistica, in un'ottica di diversificazione, in quanto riguarda l'innalzamento dei livelli dei servizi sul territorio dedicati a specifiche tipologie di utenze turistiche, che si intendono attrarre, e in particolare il turismo: a) studentesco, b) per anziani, c) religioso, d) congressuale, e) diportistico? Il progetto non riguarda il miglioramento di servizi per nessuna delle tipologie elencate :	0,00
Il progetto riguarda il miglioramento di servizi per una delle tipologie elencate:	0,10
Il progetto riguarda il miglioramento di servizi per due delle tipologie elencate :	0,20
Il progetto riguarda il miglioramento di servizi per tre delle tipologie elencate:	0,30
Il progetto riguarda il miglioramento di servizi per quattro delle tipologie elencate:	0,40
Il progetto riguarda il miglioramento di servizi per di tutte le tipologie elencate:	0,50
Sotto criterio F.2.5: il progetto concorre a sviluppare attività orientate a realizzare un incremento di flussi turistici in un'ottica di diversificazione, per specifiche nicchie di mercato classificabili per tipologie di attrattività, quali il turismo: a) culturale, b) natura e sport, c) sole e mare, d) enogastronomico? Il progetto non concorre ad incrementare flussi turistici riconducibili alle tipologie elencate:	0,00
Il progetto concorre ad incrementare flussi riconducibili ad una delle tipologia elencate:	0,125
Il progetto concorre ad incrementare flussi riconducibili a due delle tipologie elencate:	0,250
Il progetto concorre ad incrementare flussi riconducibili a tre delle tipologie elencate:	0,375
Il progetto concorre ad incrementare flussi riconducibili a quattro delle tipologie elencate:	0,50
Sotto criterio F.2.6: il progetto concorre a sviluppare attività orientate a realizzare un incremento di flussi turistici in un'ottica di diversificazione, per specifiche nicchie di mercato, classificabili per tipologie di utenza, quali il turismo a) studentesco, b) per anziani, c) religioso, d) congressuale, e) diportistico? Il progetto non concorre ad incrementare flussi turistici riconducibili alle tipologie elencate	0,00
Il progetto concorre ad incrementare flussi di una delle tipologie di utenza elencate:	0,10
Il progetto concorre ad incrementare flussi di due delle tipologie di utenza elencate:	0,20
Il progetto concorre ad incrementare flussi di tre delle tipologie di utenza elencate:	0,30
Il progetto concorre ad incrementare flussi di quattro delle tipologie di utenza elencate:	0,40
Il progetto concorre ad incrementare flussi di tutte le tipologie di utenza elencate:	0,50

11. In ultimo, il punteggio spettante a ciascun **progetto specifico** e **progetto interdistrettuale**, ottenuto applicando il procedimento sopra descritto, verrà ulteriormente moltiplicato per un coefficiente di pesatura della scala distrettuale del progetto stesso, applicando la seguente griglia:

Scala Distrettuale:	Coefficiente:
Il progetto interessa un solo comune del distretto:	0,50
Il progetto interessa più di un comune sino al 35% dei comuni aderenti al distretto:	1,00
Il progetto interessa più del 35% e sino al 70% dei comuni aderenti al distretto:	1,50
Il progetto interessa più del 70% e sino al 100% dei comuni aderenti al distretto:	2,00

12. Il valore percentuale relativo al numero dei comuni interessati dal progetto, verrà calcolato arrotondando all'unità inferiore per valori decimali inferiori pari o inferiori a 0,5 e con riferimento all'unità superiore se il valore decimale è superiore a 0,5 (p.es. un progetto che coinvolga 5 comuni su 12 totali aderenti al distretto, interessa il 41,667%, pertanto si approssimerà alla unità percentuale superiore del 42%; un progetto che coinvolga 7 comuni su 12 totali aderenti al distretto, interessa il 58,333%, pertanto si approssimerà alla unità percentuale inferiore del 58%;).
13. In caso di presentazione di **progetti interdistrettuali**, ai sensi dell'art.8 del **bando**, la quantificazione della percentuale, di cui al paragrafo precedente, sarà sviluppata ponendo a base di calcolo la somma dei comuni che abbiano aderito a tutti i distretti cointeressati al progetto.
14. In caso di presentazione di **Progetti inerenti azioni di sistema** non si procederà all'applicazione della griglia concernente la **Scala distrettuale**, in considerazione del fatto che gli stessi devono essere per definizione, ai sensi del comma 1., dell'art.9 del bando, volti ad attività di studio complessive, a scala distrettuale; l'esistenza di tale requisito è infatti oggetto della valutazione di ammissibilità, ai sensi dell'art.5 del bando.
15. Resta fermo, anche nel caso dei **Progetti inerenti azioni di sistema** che la mancata compilazione, da parte del soggetto richiedente il cofinanziamento, del campo destinato al commento di risposta, comporterà l'attribuzione del punteggio "0" (zero) in corrispondenza del relativo sottocriterio.

Art.4

conclusione del procedimento di valutazione

- 1 . La Commissione, al termine dei lavori, elaborerà e trasmetterà all'UCO:
 - 1.1 le graduatorie, distinte per ogni singolo distretto, dei **progetti specifici**, come scaturenti, secondo il procedimento sopra descritto, dall'assegnazione dei punteggi, dall'applicazione dei relativi pesi e dalla rivalutazione conseguente all'applicazione del coefficiente di misurazione della scala distrettuale;
 - 1.2 la graduatoria unica dei **progetti interdistrettuali** come scaturente, secondo il procedimento sopra descritto, dall'assegnazione dei punteggi, dall'applicazione dei relativi pesi e dalla rivalutazione conseguente all'applicazione del coefficiente di misurazione della scala distrettuale;
 - 1.3 la graduatoria unica dei **progetti inerenti azioni di sistema** come scaturente, secondo il procedimento sopra descritto, dall'assegnazione dei punteggi e dall'applicazione dei relativi pesi.

Il Dirigente Generale
Dott. Alessandro Rais

Il Dirigente del Servizio S3/TUR
Arch. Fabio Bortoletti